

KP

OM UNGE PÅ GADEN OG HVAD VI KAN LÆRE AF DEM...

Fordi ingen vil være fucking tabere

Netværksmøde, kriminalpræventivt arbejde, BL 9. juni 2021

Forfatters navn
14. juni 2021

Dagens indspark til faglige drøftelser:

- Dynamikker, tal og målgruppeovervejelser: hvad er det for en samfundsmæssig situation vi arbejder ind i?
- Wicked problems; eller hvorfor står de unge på gaden – og hvad sker der når de står der...
- Nogle kritiske indspil til hvad der egentlig går galt i det kriminalpræventive arbejde
- Tanker om 'reaktionspædagogik' som et nyt og anderledes 'take' på arbejdet med 'de sidste 2%'.

Og så håber jeg at lægge op til dialog – vi er jo ikke så mange hvilket er et godt udgangspunkt for en livlig dialog.

Hvem er jeg?

Mette Bladt, lektor, ph.d. FoU, Københavns Professionshøjskole

Forsknings- og udviklingsprojekter: lukkede fængsler, kriminalforsorgen, udsatte boligområder, opholdssteder, akutinstitutioner, gadeplan, klub, SSP, handicap og psykiatri (voksen)

Aktuelt:

Forskning med stærkt kriminaliserede unge (fra udsatte boligområder) og med medarbejdere om hvordan vi kan skabe 'Vild velfærd'. Learning from the margins; international forskningssamarbejde om hvad vi kan lære af marginaliserede unge – og arbejdet med dem.

Anvendt forskning, aktionsforskning med sociologisk indgangsvinkel

Udvikling af social og specialpædagogisk profiluddannelse: Urbanitet og marginalisering

Om forskningen, de unge og samarbejdet

Applied science, anvendelsesorienteret forskning i, til og med praksis, forskning og uddannelse
De unge jeg arbejder med er altid dem vi kalder 'de sidste 2% procent', de få der fylder enormt meget

Samarbejdet med 3B/KAB: siden 2010 har vi i forskellige typer af samarbejder i forskellige af Københavns udsatte boligområder, samarbejdet med ca. 250 unge i forskellige forløb og projekter. Alle med udgangspunkt i en særlig type af deltagelses orientering – transformativ deltagelse også kendt som 'omvendt deltagelse' – som vi kontinuerligt har udviklet teoretisk og i praksis. Samtidig har vi i stadig højere grad samarbejdet med de velfærdsprofessionelle og de forvaltninger der er omkring disse unge.

Sagt på en anden måde er metoden og teorien sået og vokset i min baghave, men de konkrete projekter er i høj grad vokset i jeres haver, hvilket så har udviklet metoden og teorien yderligere.

En slags overblik, eller et indblik i den aktuelle samfundsmæssige situation

De sidste mange år har 15-17% af hver ungdomsårgang enten været ramt af eller været i risiko for at blive ramt af sociale problemer (Schultz Jørgensen 2010, VIVE 2014, 2016, 2018). Entydigt et strukturelt problem, set med (kritisk teoretisk) sociologiske øjne.

Udfordringen er, at der til trods for mange års politikker og indsatser ikke grundlæggende er ændret på andelen af unge der lever i marginaliserede positioner – og deres vilkår.

Samstemmende fortæller det pædagogiske og sociale felt at 'deres børn og unge' bliver 'hårdere', problemstillingerne mere komplekse etc.

En slags overblik, eller et indblik i den aktuelle samfundsmæssige situation

Kompleksiteten af sociale problemer steget, antallet af marginaliseringsmarkører er udvidet (Ottesen et al 2018).

Der registreres en fortætning af alvorlig udsathed på nogle felter, således er det eksempelvis 1% af en ungdomsårgang der begår 44% af samtlige lovovertrædelser (Pedersen & Jørgensen 2017). Ungdomskriminaliteten falder, men bliver mere voldsom og mere alvorligt.

Der registreres en stigning i personfarlige lovovertrædelser herunder særligt volds- og seksualforbrydelser (Kyvsgaard 2018).

Efter års fald i ungdomskriminaliteten, registreres der nu stigninger igen over en bred kam (Københavns Kommune 2021).

Antallet af unge hjemløse, er fra 2009 til 2017 steget fra 4998 til 6635 – en stigning på 33%. Stigningen har især ramt unge mellem 18-24 år (Benjaminsen 2017).

Øget polarisering; selvom den generelle velstand er i stigning, så viser nyeste tal at belastningsgraden er mere omfattende for de med få ressourcer (Vive 2018).

Udsatte boligområder

Stigende segregering hvor boligejere med opsparet kapital lever adskilt fra boliglejere med få ressourcer. Almennyttige boliger har undergået en social forarmelsesproces. Flere lejere i by end i landdistrikt (VIVE 2018).

Lejeboligmassen domineres af etagebyggeri - at vokse op i etagebyggeri er en risikofaktor ift. Kriminalitet (DKR 2018),

Den stigende sociale polarisering kan ses når tallene sammenkøres: børn fra fattige og uddannelsessvage hjem lever i højere grad i lejeboliger. Børn der bor i områder med boligsociale belastninger er mere utrygge ved deres lokalområde end børn der vokser op i ejerboliger (VIVE 2018).

Overbefolkede boliger følger samme logik; 16% af majoritetsdanske børn, mens 53% af indvandrere og efterkommer børn lever i overbefolkede boliger. Igen ses sammenhængen til fattigdom, forældres uddannelse og forældres beskæftigelse. Og det har ikke ændret sig i de sidste tre måleperioder (2009-2017)

Målgruppeovervejelser, eller karakteristik af de børn og unge der bor i udsatte boligområder

Tre grupper, groft opdelt:

- Dem der kan vælge til og fra som det passer dem
- Dem der pga. knappe ressourcer og boligforhold søger ud og ind i tilbud/aktiviteter osv.
- Dem der er ramt af både ressourceproblematikker, boligforhold og alvorlige sociale problemer, wicked problems

Og med alt dette vil jeg også gerne pointere at I har og løser en svær og meget kompleks opgave

Stil gerne spørgsmål og kom med
indspark til Mette

Tænkepause

Ryst hovedet lidt nu, det var det
indledende

Hvorfor ender de unge på gaden?

Den generelle offentlige holdning er at de unge der bruger gaden/offentlige rum, bruger gaden fordi de har valgt det; at de er kriminelle og gerne vil stå på gaden.

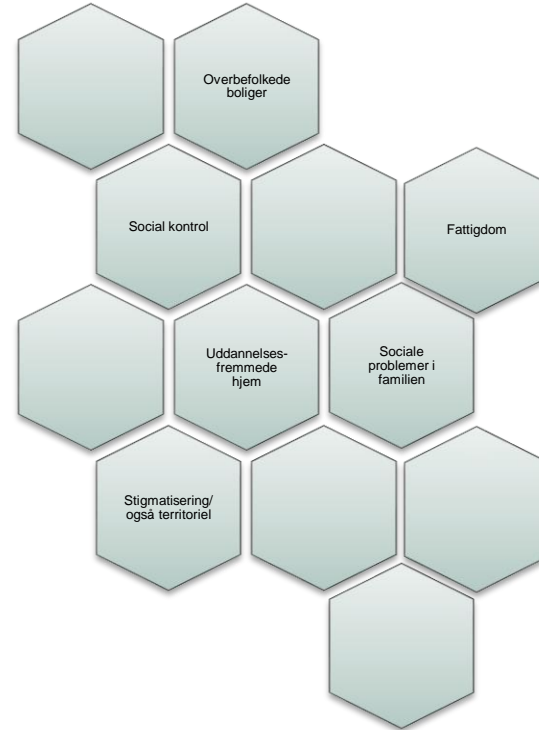
All In og Vild Velfærd (og alle de andre projekter vi har lavet) viser noget andet

De unge gadeorientereses og kriminalisereses

De er ramt af Wicked problems:

Wicked problems - eller derfor ender de unge på gaden

"Spørg mig hvor mange søskende jeg har"



Wicked problems er også vanskelige for de professionelle opgave

Wicked problems (Rittel & Webber 1973), forstået som hyper komplekse, sammensatte, foranderlige sociale problemer, der overskrider gængse forvaltningslogikker og professionsområder og derfor vanskeligt kan genkendes af disse systemer. Denne type problemer kan ikke forstås i en lineær logik og kan heller ikke forstås gennem den logik, der styrer de organiseringer eller forvaltninger vi har opbygget vores velfærdssystem i forhold til

Velfærdssystemets opbygning i forvaltninger; bureaukratiske organiseringer, kan ikke genkende og ikke agere ift. de 'vilde problemer' – her opstår problemerne også for de professionelle

På den måde synes velfærdsorganiseringerne at stå i vejen for løsningen/håndteringen af marginaliserede problemer

Tager vi egentlig grueligt fejl af de unge?

Således viser projekterne og forskningen tendenser til at netop de unge som allermest søger 'de danske værdier', frihed, demokrati, lighed ift. køn, seksualitet, etnicitet og er ramt af wicked problems (som i øvrigt netop fletter sig ind i problematikker omkring lighed etc.) er de unge som stemples som: gadeorienterede og kriminelle.

Det dobbelt paradoksale er at de sådant også bliver det.

Disse unges problemkompleks anerkendes ikke som et socialt problem – det findes ikke som socialt problem, endnu...

Hvad sker der så når de står de på gaden?

- De unge har selv stået oppe på altanen og kigget ned, på de farlige, så der reageres ofte med 'fandens karlen', de unge kalder det selv at 'måle pik'
- De føler sig (og er) overvåget af lokalområdet (altanproblematikken og social kontrol)
- De keder sig, hvilket ikke er det samme som at være uopfindsom eller u-kreativ - i flere betydninger
- De eksperimenterer med 'almindelige aktiviteter' for et ungeliv – uden trygge rammer, det kan sætte gang i nogle helt andre dynamikker, uden umiddelbar sammenhæng, men den er der

DKR pointerer år efter år at: tid, aktiviteter og personer 'på gaden' er alvorlige risikofaktorer ift. kriminalitet

Hvad ønsker de unge som alternativ til gaden?

‘Det normale’, der er ikke mere at sige...

... og med meget få undtagelser vil både jeg og de øvrige projektmedarbejdere lægge hovedet på blokken og mene at de unge vi har arbejdet med ligeså godt kunne være endt som jurister, økonomer, violinister, politikere osv., osv.

Stil gerne spørgsmål og kom med
indspark til Mette

Tænkepause

Tænk højt ved bordene:
Hvad kan vi genkende?
Hvad kan vi ikke genkende?

Misforståelser eller diskrepanser mellem unge og professionelle

Rigtig meget opmærksomhed og projekter og ressourcer til rigtig få unge

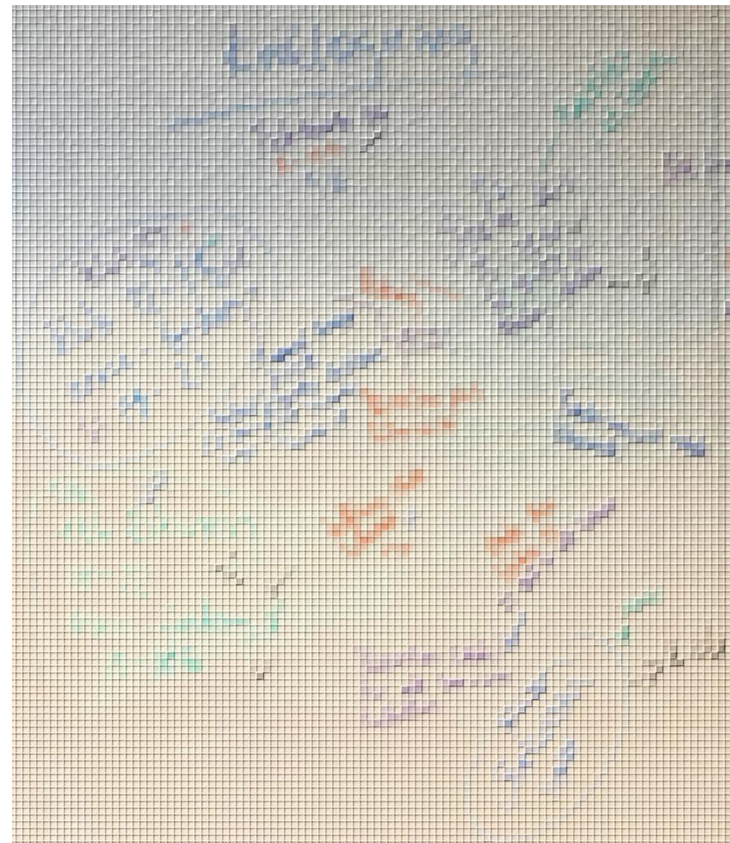
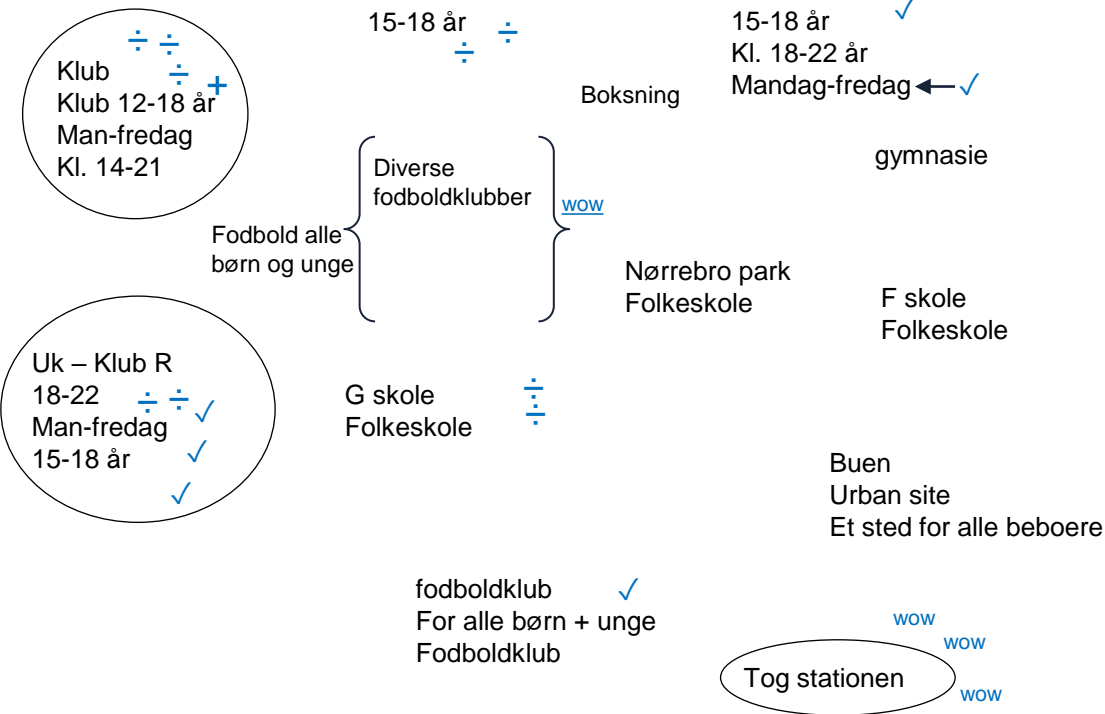
vs.

Det er ikke for os

Hvilke aktiviteter, tilbud og institutioner møder unge?

Hvor og hvornår?

Kortlægning



Hvilke aktiviteter, tilbud og institutioner møder unge? Hvor og hvornår?

Kortlægning

÷
2x gymnasier i
Sjælør ✓✓

Ildræts-
container?

18+
Kl. 13-20
Man-fre

÷ ✓
4-5 folkeskoler

klubber ✓
Under 18+
16-21-22 ÷ piger

Boligsocial hhp. ÷+
Mest for dem under 15

GP –
Klub
18+

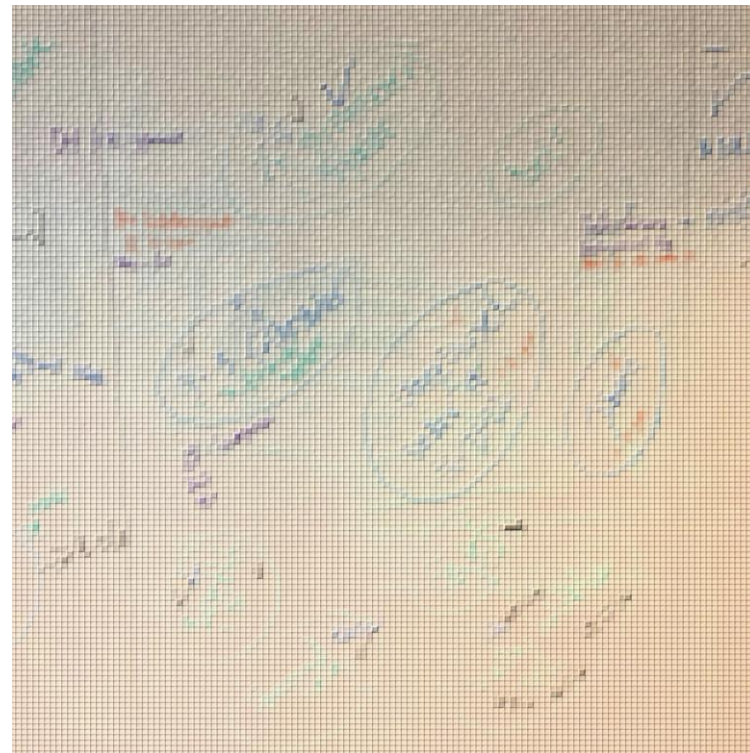
✓✓✓
Bokseklub

Skuret
18+ →
wow

klub ✓
÷ piger

wow ✓
Fodboldklub

Valby boldklub
stc wow wow wow
wow wow wow



Misforståelser eller diskrepanser mellem unge og professionelle

Vi vil de unge det bedste

vs.

Alle professionelle overvåger

Professionelle der vil jer noget

-kommunen ✚

-mentor xx ✚

-sagsbehandler. ✚

→ kontaktperson ✚

-problemer i skolen

-vredeskontaktperson ✚

WOW

Forældre- vil os kun det bedste

Kriminalforsorgen KiF ✚

-nogen møder dem ✚

-anger management ✚

?

-kbh team

-hjælper stikker ikke

-taler mere om hvad man kan lave

-spiller ingen rolle i mit liv

Gadeplan ✚

(pædagog)

-2. gange om ugen

-stikker

-observerer ✚

-xx

-undercover spioner

-ingen indflydelse

-inviterer til boksning (ikke alle er interesserede)

M og R

WOW

-ville de unge msp det godt

-sjovt **WOW**

-efterbogen:

-samtale som de skriver ned

bagefter

-uden at de siger det

-xx på rygter

-antager at man har røget

hash/drikker

✓ **J** **WOW**
Fin nok, flinkt
Giver ikke bøder

Forskelsbehandling

Pædagoger ✓

-forskelligt

-gode tur **WOW**

Kabie:

fodbold/xx/Tyskland

xx

God til xx.

Pædagogsnak.

J:

(for) god til at snakke

-respekt

Politiet ✚

Flere gange om dagen,
mindst

Højt 4 til alt ✚

-tager navne

Sigter

-visiterer, frafalder

-ser kun hver 4. min

Stil gerne spørgsmål og kom med
indspark til Mette

Tænk højt ved bordene

Hvorfor er der så stor forskel på de
professionelles opfattelse og de
unges?

Har de unge en pointe i at vi alle har
en overvågende funktion?

Reaktionspædagogik?

Min påstand er at vi ikke i høj nok grad reagerer på den konkrete og samfundsmæssige situation, reaktionspædagogik kunne derfor handle om hvordan vi reagerer på den:

Et eksempel: Vi ved at unge der kommer fra uddannelsesfremmede hjem har svært ved uddannelse, hvordan kan vi så som kriminalitets-forebyggere arbejde med at de unge bliver fortrolige med uddannelse? – det gøres ikke gennem relations- eller motivationsarbejde.

Et andet eksempel er fritids- og foreningslivet: når en udsat unge ikke går til spejder eller fodbold handler det oftere om ressourcer og kendskab end det handler om motivation. Og så er der også problematikken om 'transfer'.

Fælles faglige drøftelser

Tænk højt ved bordene

Hvad tænker I omkring

'reaktions-pædagogik'?

Hvordan kan der arbejdes med
'reaktionspædagogik' i jeres daglige
praksis?

Litteratur

Bladt, Mette & Christensen, Rasmus: *Fordi vi ikke vil være fucking tabere – om unge på gaden og hvad vi kan lære af dem*. Social Kritik nr. 161 (2020)

Bladt, Mette, Husted, Mia og Tofteng, Ditte (2018): *Aktionsforskning som anvendt forskning? – mellem anvendelse, nytte og kritik*. DPT #1, marts 2018

Bladt, M. (2013). *De unges stemme – udsyn fra en anden virkelighed*. Ph-d. afhandling Roskilde: Roskilde Universitet.

Landersø, Rasmus & Heckman, James J (2016): *The Scandinavian Fantasy: The Sources of Intergenerational Mobility in Denmark and the U.S*. The Rockwool Foundation Research.

Ottosen, Mai Heide (m.fl.) (2014): *Børn og unge I Danmark. Velfærd og trivsel 2014*. SFI. Rosendahls – Schultz Grafisk A/S

Rittel, Horst & Webber, Melvin (1973). *Dilemmas in a General Theory of Planning*. Policy sciences 4.